



REG. 0. EPCD

REGULAMENT

PRIVIND EVALUAREA PERFORMANTELOR

CADRELOR ȘTIINȚIFICO - DIDACTICE ȘI

DIDACTICE

	ELABORAT	COORDONAT ȘI VERIFICAT	APROBAT
RESPONSABIL	BACIU Sergiu Șef DSDCMC	COTELNIC Ală Prim-prorector	BELOSTECINIC Grigore Rector ASEM
DATA	10.04.2019	22.04.2019	Proces verbal nr.9 al Senatului ASEM din 24.04.2019
SEMNĂTURA			

1. DISPOZIȚII GENERALE

Art. 1.1. Prezentul Regulament reglementează și determină modul de organizare și desfășurare, în Academia de Studii Economice din Moldova (*în continuare ASEM*), a procesului de evaluare a performanțelor cadrelor științifico – didactice și didactice universitare (*în continuare cadre didactice*) și are drept scop creșterea calității serviciilor educaționale și științifice oferite.

Art. 1.2. Regulamentul este elaborat în conformitate cu:

- Codul Muncii al Republicii Moldova și completările ulterioare, nr. 154 din 28.03.2003 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr. 159-162, din 29.07.2003, art. Nr. 648);
- Codul Educației al Republicii Moldova, nr. 152 din 17.07.2014 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr. 319-324 din 24.10.2014, Nr. art. 634);
- Regulamentul cu privire la ocuparea posturilor didactice în instituțiile de învățământ superior universitar din Republica Moldova, HG nr.854 din 21.09.2010 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr. 182-189 din 28.09.2010, Nr. art. 948);
- Planul strategic de dezvoltare al ASEM pentru 2018-2022 (aprobat de Senatul ASEM, pr. verb. nr. 6 din 28.03.2018);
- Regulamentul departamentului ASEM, red.2 (aprobat de Senatul ASEM, pr. verb. nr. 6 din 28.03.2018),
- Regulamentul cu privire la normare activității științifico-didactice în ASEM, red.4 (aprobat de Senatul ASEM, pr. verb. nr. 6 din 06.02.2019);
- Regulamentul privind modul de stabilire a sporului de performanță pentru personalul din ASEM (aprobat de Senatul ASEM, pr. verb. nr. 7 din 07.03.2019).

Art. 1.3. Performanța reprezintă nivelul rezultatelor, sub raport cantitativ și calitativ, obținut de cadrul didactic (asistent universitar, lector universitar, conferențiar universitar, profesor universitar) în urma îndeplinirii sarcinilor stabilite în Fișa postului. Evaluarea performanțelor reprezintă procesul de măsurare și apreciere a gradului atins de performanță în raport cu obligațiile funcționale și criteriile de evaluare stabilite.

Art. 1.4. Principiile de bază ale evaluării performanței cadrelor didactice:

- a) *obiectivitate* – factorii implicați în procesul de evaluare vor lua decizii, în mod imparțial, în baza argumentelor și faptelor concrete înregistrate în activitatea celui evaluat;
- b) *cooperare și comunicare continuă* – asigurarea unui mediu cooperant și menținerea unor relații de comunicare deschisă și permanentă între toți factorii implicați în procesul de evaluare;
- c) *respectare a demnității* – asigurarea unui mediu în cadrul căruia este respectată demnitatea fiecărui cadru didactic și a unui climat liber de orice manifestare și formă de hărțuire, exploatare, umilire, dispreț, amenințare sau intimidare.

Art. 1.5. Obiectivele evaluării performanței cadrelor didactice:

- a) stabilirea și îmbunătățirea nivelului de competență profesională a cadrelor didactice;
- b) crearea cadrului motivațional pentru dezvoltarea profesională a cadrelor didactice, pentru realizarea maximă a potențialului intelectual și creativ al acestora;
- c) promovarea cadrelor didactice performante;
- d) creșterea responsabilității personale pentru obținerea succesului în cariera didactică;
- e) acordarea de feed-back, astfel cadrele didactice să-și conștientizeze performanțele obținute față de ce se așteaptă de la ele;
- f) asigurarea echității sociale și profesionale pentru cadrele didactice prin stabilirea concordanței dintre calitatea serviciilor educaționale, științifice prestate și retribuirea muncii acestora.

Art. 1.6. Evaluarea personalului didactic se face la următoarele domenii de activitate:

- A. Formarea profesională a beneficiarilor (activitatea didactică);
- B. Cercetarea științifică;
- C. Participarea la dezvoltarea instituțională.

Criteriile, indicatorii de evaluare și modul de calculare a punctajului sunt prezentate în Anexa 1.

Art. 1.7. Sistemul de evaluare se va aplica în următoarele cazuri:

- a) la evaluarea anuală (la finele anului universitar) a calității personalului didactic, ca parte a sistemului de management al calității;
- b) la evaluarea pentru ocuparea prin concurs a unui post didactic.

Art. 1.8. Procedura de evaluare a performanțelor cadrelor didactice cuprinde:

- a) autoevaluarea;
- b) evaluarea de către studenți (rezultatul chestionării studenților);
- c) evaluarea de către șeful departamentului/subdiviziunii;
- d) evaluarea de către membrii departamentului (evaluarea activității didactice se va realiza prin asistența la ore, analiza curriculumului, materialelor didactice de către colegi și, ca urmare, se va completa FIȘA PENTRU EVALUAREA CURSULUI, iar evaluarea activității științifice și de participare la dezvoltarea instituțională în cadrul ședințelor departamentului).

2. EVALUAREA ANUALĂ

Art. 2.1. Evaluarea continuă a activității cadrelor didactice este organizată de șeful departamentului și se va realiza pe parcursul anului universitar prin următoarele modalități: asistențe la ore, analiza documentației didactice (curriculum, materiale didactice), rezultatele chestionării studenților, monitorizarea activității științifice, analiza reușitei studenților, rapoarte la ședințele departamentului etc. Evaluarea sumativă anuală se va efectua la sfârșitul anului universitar.

Art. 2.2. Administrația ASEM/decanul facultății/șeful departamentului poate organiza evaluări ad-hoc pentru a stabili performanța cadrelor didactice.

Art. 2.3. La sfârșitul activităților didactice ale fiecărui an universitar, toate cadrele didactice titulare (netitularii – la decizia departamentului) își realizează autoevaluarea prin întocmirea unui „Raport anual despre activitatea didactico-științifică”, în baza indicatorilor de evaluare și modului de calculare a punctajului (Anexa 1), urmând modelul prezentat în Anexa 2. La Raport, se vor anexa dovezile care confirmă punctajul stabilit.

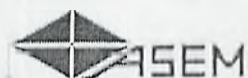
Art. 2.4. Raportul va fi semnat de cadrul didactic, atestând, prin aceasta, că informațiile corespund realității, și va fi prezentat șefului departamentului. Punctajul final al evaluării performanței cadrului didactic va fi aprobat la ședința departamentului.

Art. 2.5. Raportul anual despre activitatea didactico-științifică a șefului departamentului va fi verificat de către decanul facultății, iar al decanului de către prim-prorector.

Art. 2.6. Calificativul final al evaluării performanței cadrului didactic (A – foarte bine, B – bine, C – satisfăcător, D - nesatisfăcător) se stabilește, pentru fiecare post și domeniu de activitate, pe baza punctajului final, după cum urmează:

Domeniul de activitate Postul	Formarea profesională a beneficiarilor	Cercetarea științifică	Participarea la dezvoltarea instituțională
Profesor universitar	<ul style="list-style-type: none"> • mai puțin de 12 puncte = D; • între 12,0 ÷ 14 = C; • între 14,01 ÷ 17 = B; • mai mult de 17 = A. 	<ul style="list-style-type: none"> • mai puțin de 13 puncte = D; • între 13 ÷ 15 = C ; • între 15,1 ÷ 21 = B; • mai mult de 21 = A. 	<ul style="list-style-type: none"> • mai puțin de 4 puncte = D; • între 4 ÷ 6 = C ; • între 6,01 ÷ 8 = B; • mai mult de 8 = A.
Conferențiar universitar	<ul style="list-style-type: none"> • mai puțin de 12 puncte = D; • între 12 ÷ 14 = C; • între 14,01 ÷ 16 = B; • mai mult de 16 = A. 	<ul style="list-style-type: none"> • mai puțin de 12 puncte = D; • între 12 ÷ 14 = C; • între 14,1 ÷ 19 = B; • mai mult de 19 = A. 	<ul style="list-style-type: none"> • mai puțin de 3,5 puncte = D; • între 3,5 ÷ 5 = C; • între 5,01 ÷ 7 = B; • mai mult de 7 = A.
Lector universitar	<ul style="list-style-type: none"> • mai puțin de 11 puncte = D; • între 11 ÷ 13 = C; • între 13,01 ÷ 15 = B; • mai mult de 15 = A. 	<ul style="list-style-type: none"> • mai puțin de 10 punct = D; • între 10 ÷ 12 = C; • între 12,1 ÷ 16 = B; • mai mult de 16 = A. 	<ul style="list-style-type: none"> • mai puțin de 3 punct = D; • între 3 ÷ 5 = C; • între 4,01 ÷ 5 = B; • mai mult de 5 = A.
Asistent universitar	<ul style="list-style-type: none"> • mai puțin de 10 puncte = D; • între 10 ÷ 12 = C; • între 12,01 ÷ 14 = B; • mai mult de 14 = A. 	<ul style="list-style-type: none"> • mai puțin de 8 puncte = D; • între 8 ÷ 10 = C; • între 10,1 ÷ 13 = B; • mai mult de 13 = A. 	<ul style="list-style-type: none"> • mai puțin de 2,5 puncte = D; • între 2,5 ÷ 3,5 = C; • între 3,51 ÷ 4,5 = B; • mai mult de 4,5 = A.

Art. 2.7. Asistenții universitari, care activează în primul an, nu vor elabora Raportul de autoevaluare, iar calificativul final al evaluării acestora va fi propus de șeful departamentului și aprobat la ședința departamentului.



Art. 2.8. (1) Rezultatul evaluării anuale a fiecărui cadru didactic și științifico-didactic, pentru fiecare domeniu de activitate, se cuantifică în puncte, după cum urmează: "A" = 4 puncte, "B" = 3 puncte, "C" = 2 puncte, "D" = 1 punct.

(2) Punctajul anual final al evaluării reprezintă media aritmetică a punctajului acordat pentru fiecare domeniu de activitate.

Art. 2.9. Rezultatele obținute la evaluările anuale a cadrelor didactice se vor generaliza în Raportul anual despre performanța cadrelor didactice (Anexa 3), care se va aproba la ședința departamentului. Raportul anual despre performanța cadrelor didactice se va prezenta la Secția Studii, Dezvoltare Curriculară și Management al Calității.

Art. 2.10. Rezultatele obținute la evaluările anuale vor servi, inclusiv, drept temei pentru obținerea de către cadrele didactice a sporului pentru performanță și la repartizarea normei didactice.

Art. 2.11. Dacă rezultatele obținute la evaluări sunt nesatisfăcătoare, șeful departamentului va iniția și desfășura acțiuni corective.

Art. 2.12. Rapoartele de activitate anuală se vor păstra la departamentului timp de 5 ani.

3. EVALUAREA PENTRU OCUPAREA UNUI POST ȘTIINȚIFICO-DIDACTIC

Art. 3.1. Candidatul la ocuparea unui post științifico-didactic va întocmi un „Raport despre activitatea didactico-științifică pentru ultimii 5 ani”, în baza indicatorilor de evaluare și modului de calculare a punctajului (Anexa 1), urmând modelul prezentat în Anexa 4. La Raport, se vor anexa dovezile care confirmă punctajul stabilit. Raportul este parte integrantă a Dosarului de concurs.

Art. 3.2. Raportul va fi semnat de cadrul didactic, atestând, prin aceasta, că informațiile corespund realității și va fi prezentat șefului departamentului.

Art. 3.3. Șeful departamentului va verifica și prezenta Raportul la ședința departamentului. Raportul despre activitatea didactico-științifică a șefului departamentului va fi verificat de către decanul facultății, iar al decanului de către prim-prorector.

Art. 3.4. Punctajul final al evaluării performanței cadrului didactic va fi aprobat la ședința departamentului. Departamentul va înainta Raportul spre examinare Comisiei de concurs.

Art. 3.5. Comisia de concurs va examina Raportul și va recomanda Senatului/Consiliului Facultății persoana respectivă pentru alegerea în postul solicitat, dacă candidatul a acumulat, pentru postul pretins, cel puțin punctajul minim la fiecare domeniu de activitate, respectiv:

* În conformitate cu *Regulamentul privind modul de stabilire a sporului de performanță pentru personalul din ASEM.*



Postul \ Domeniul de activitate	Formarea profesională a beneficiarilor	Cercetarea științifică	Participarea la dezvoltarea instituțională
Profesor universitar	70 puncte	70 puncte	20 puncte
Conferențiar universitar	65 puncte	60 puncte	17 puncte
Lector universitar	60 puncte	50 puncte	15 puncte

Art. 3.6. Rapoartele despre activitatea didactico-științifică pentru ultimii 5 ani se vor păstra la Serviciul Resurse Umane timp de 5 ani.

4. DISPOZIȚII FINALE

Art. 4.1. Situațiile excepționale, care rezultă din aplicarea regulilor expuse în acest Regulament, vor fi soluționate de Comisia de Etică ASEM.

Art. 4.2. Șefii departamentelor sunt obligați să aducă la cunoștință prevederile prezentului Regulament tuturor angajaților de la departament.

Art. 4.3. Prezentul Regulament este în redacția a doua și intră în vigoare din momentul aprobării de către Senatul ASEM. Prima redacție a Regulamentului a fost aprobată de Senatul ASEM, proces verbal nr.3 din 24.12.2013.



Anexa 1

CRITERIILE, INDICATORII DE EVALUARE A PERFORMANȚEI
CADRULUI DIDACTIC UNIVERSITAR

A. PERFORMANȚĂ ÎN FORMAREA PROFESIONALĂ A BENEFICIARILOR

Indi- ca- tori	Denumirea criteriului și indicatorului	Modul de calculare a punctajului
Criteriul A1: Diversificarea ofertei educaționale		
1.	Inițierea unui nou program de formare profesională (licență, masterat, doctorat) aprobat de Senat	7 p. /nr.a.* pentru fiecare program
2.	Inițierea și elaborarea curriculumului unei noi discipline academice incluse în Planul de învățământ	3 p./nr.a. pentru fiecare disciplină
3.	Inițierea unui nou program de pregătire profesională post-universitară/ formare continuă aprobat de Senat	5 p./nr.a. pentru fiecare program
Criteriul A2: Elaborarea suportului didactic		
4.	Publicarea manualelor universitare recomandate de Senat	c.a.** /nr.a. x 7
5.	Publicarea cursurilor recomandate de Consiliul metodic-științific	c.a./nr.a. x 5
6.	Înregistrarea în format video a cursurilor universitare	15p./nr.a. pentru fiecare curs
7.	Elaborarea de softuri educaționale aprobate de Comisia metodică/Consiliul facultății/Consiliul metodic-științific	Până la 15 p./ nr.a. în dependență de complexitate
8.	Elaborarea de materiale curriculare în sprijinul învățării studenților (suport de curs, note de curs, recomandări metodice, ghiduri metodice, seturi de teste etc.) aprobate de Comisia metodică/Consiliul Facultății	c.a./nr.a x 3
9.	Actualizarea/îmbunătățirea curriculum-urilor cursurilor	0,5 p./nr.a. pentru fiecare curriculum
Criteriul A3: Activitatea didactică		
10.	Rezultatul obținut la chestionarea studenților/masteranzilor referitor la calitatea predării (CCP 8.2.1 CHESTIONAR PENTRU EVALUAREA CALITĂȚII PREDĂRII) (Notă: indicatorul se va aplica doar în cazul evaluării pentru ocuparea posturilor didactice)	Punctajul mediu obținut la chestionare se va înmulți cu 5
11.	Rezultatul obținut la evaluarea colegială (FEC 7.5/1 FIȘA PENTRU EVALUAREA CURSULUI)	Punctajul mediu obținut la evaluare se va înmulți cu 0,1
12.	Performanța obținută de studenți/masteranzi/doctoranzi	Dacă media notelor finale obținute în sesiunile curente de către studenții (cu frecvență la zi) admiși și prezenți la examen este: mai mică de 5, se vor acorda 0 p.; 5 – 6,9, se va acorda 1

* nr.a. – numărul autorilor

** c.a. – coli de autor



REG.0.EPCD
REGULAMENT PRIVIND EVALUAREA PERFORMANTELOR
CADRELOR DIDACTICE UNIVERSITARE

PAGINA
8/17

		p. ; 7 – 9, se vor acorda 2p. ; mai mare de 9, se vor acorda 3 p.
13.	Predarea/susținerea de cursuri/traininguri la universități/organizații din străinătate, ca urmare a unei invitații oficiale din partea instituției gazdă/organizatoare	Numărul de ore realizate se va înmulți cu 2
14.	Predarea/susținerea de cursuri/traininguri la organizații din țară, ca urmare a unei invitații oficiale din partea instituției gazdă/organizatoare	Numărul de ore se va înmulți cu 0,5
15.	Predarea cursurilor la masterat	Numărul de discipline predate se va înmulți 0,2
16.	Predarea cursurilor la doctorat	Numărul de discipline predate se va înmulți cu 0,3
17.	Predarea cursurilor în limbile engleză, franceză, germană (cu excepția predării limbii respective)	Numărul de discipline predate se va înmulți cu 0,7
18.	Conducerea tezei de licență/master elaborate în limbile engleză, franceză, germană	Numărul de teze se va înmulți cu 0,1
19.	Aplicarea tehnologiilor informaționale de comunicare la majoritatea activităților didactice realizate în cadrul disciplinelor academice	Se va acorda până la 1 p. pentru fiecare disciplină
20.	Conducerea școlilor de vară și cercurilor studențești, cluburilor pe interese, promovarea activităților ce țin de educarea studenților	Se vor acorda 0,2 p. pentru fiecare ședință, dar nu mai mult de 2 p. anual
21.	Activitatea în calitate de îndrumător al grupei academice	Se acordă până la 2 p. (se ca coordona cu Decanul)

B. PERFORMANȚĂ ÎN CERCETAREA ȘTIINȚIFICĂ

<i>Indi- ca- tori</i>	<i>Denumirea criteriului și indicatorului</i>	<i>Modul de calculare a punctajului</i>
	Criteriul B1: Publicații la nivel internațional	
22.	Cărți de specialitate publicate în străinătate la edituri de prestigiu și recunoscute de comunitatea academică	60/nr.a. pentru o ediție
23.	Articole publicate în reviste cotate ISI	40/nr.a. pentru un articol
24.	Articole în alte reviste științifice editate în străinătate	20/nr.a. pentru un articol
25.	Articole în culegeri editate în străinătate	10/nr.a. pentru un articol
26.	Lucrări publicate în străinătate, în volumele unor conferințe internaționale	10/nr.a. pentru o lucrare
27.	Brevete obținute în străinătate	40/nr.a pentru fiecare brevet



REG.0.EPCD
REGULAMENT PRIVIND EVALUAREA PERFORMANTELOR
CADRELOR DIDACTICE UNIVERSITARE

PAGINA
9/17

28.	Citări ale publicațiilor în reviste cotate ISI	nr. de lucrări în care este citat x2
29.	Citări ale publicațiilor în lucrări științifice străine	nr. de lucrări în care este citat x1
Criteriul B2: Publicații la nivel național		
30.	Monografiile recomandate de Senatul ASEM publicate în țară	30/nr.a. pentru o ediție
31.	Cărți de specialitate publicate în țară, în calitate de coautor, la edituri de prestigiu și recunoscute de comunitatea academică	15/nr.crd. pentru o ediție
32.	Articole publicate în reviste de categoria A	15/nr.a. pentru un articol
33.	Articole publicate în reviste de categoria B	10/nr.a. pentru un articol
34.	Articole publicate în reviste de categoria C	7/nr.a. pentru un articol
35.	Articole în culegeri științifice	3/nr.a. pentru un articol
36.	Lucrări publicate în țară, în volumole unor conferințe internaționale	5/nr.a. pentru o lucrare
37.	Lucrări publicate în volumole unor conferințe naționale	2/nr.a. pentru o lucrare
38.	Susținerea tezei de doctor habilitat	30 p.
39.	Susținerea tezei de doctor	20 p.
40.	Brevete obținute în țară	20/nr.a. pentru fiecare brevet
Criteriul B3: Participări la conferințe științifice		
41.	Membru în comitetul științific al unor conferințe internaționale (seminare științifico-practice, congrese, workshopuri) organizate în străinătate	5 p. pentru fiecare conferință
42.	Membru în comitetul științific al unor conferințe internaționale organizate în țară	3 p. pentru fiecare conferință
43.	Membru în comitetul științific al unor conferințe naționale	2 p. pentru fiecare conferință
44.	Prezentări în plen la conferințe internaționale organizate în străinătate	10 p. pentru fiecare prezentare
45.	Prezentări în plen la conferințe internaționale organizate în țară	7 p. pentru fiecare prezentare
46.	Prezentări în plen la conferințe naționale	3 p. pentru fiecare prezentare
47.	Moderator, coordonator workshop la conferințe internaționale organizate în străinătate	5 p. pentru fiecare conferință
48.	Moderator, coordonator workshop la conferințe internaționale organizate în țară	3 p. pentru fiecare conferință
49.	Moderator, coordonator workshop la conferințe naționale	2 p. pentru fiecare conferință
50.	Comunicări orale la conferințe internaționale organizate în străinătate	5 p. pentru fiecare conferință
51.	Comunicări orale la conferințe naționale	2 p. pentru fiecare conferință
52.	Comunicări științifice la Seminarului Științific de Profil	2 p. pentru fiecare comunicare
Criteriul B4: Managementul cercetării		



REG.0.EPCD
REGULAMENT PRIVIND EVALUAREA PERFORMANTELOR
CADRELOR DIDACTICE UNIVERSITARE

PAGINA
10/17

53.	Director/coordonator de proiecte de cercetare/cercetare-dezvoltare obținut prin competiție internațională	20 p. pentru fiecare proiect
54.	Coordonator de Program de Stat de cercetare/cercetare-dezvoltare obținut prin competiție națională	18 p. pentru fiecare program
55.	Director/coordonator de proiecte de cercetare/cercetare-dezvoltare obținut prin competiție națională	15 p. pentru fiecare proiect
56.	Membru în echipa proiectului de cercetare/cercetare-dezvoltare obținut prin competiție internațională	10 p. pentru fiecare proiect
57.	Membru în echipa proiectului de cercetare/cercetare-dezvoltare obținut prin competiție națională	5 p. pentru fiecare proiect
58.	Redactor-șef al revistei de specialitate de categoria A sau editate în străinătate, recunoscute de comunitatea academică națională	10 p. pentru fiecare revistă
59.	Membru în colegiul de redacție al revistelor de specialitate de categoria A sau editate în străinătate, recunoscute de comunitatea academică națională	5 p. pentru fiecare revistă
60.	Redactor-șef al revistei de specialitate naționale și recunoscute de comunitatea academică, de categoria B și C,	5 p. pentru fiecare revistă
61.	Membru în colegiul de redacție al revistelor de specialitate naționale, recunoscute de comunitatea academică, de categoria B și C	3 p. pentru fiecare revistă
62.	Președinte/membru al Consiliului Științific al ASEM	Se acordă 3 p.
63.	Președinte/secretar al Consiliului Științific Specializat de susținere a tezei de doctor habilitat	3 p. pentru fiecare susținere
64.	Membru / referent oficial al Consiliului Științific Specializat de susținere a tezei de doctor habilitat	2,5 p. pentru fiecare susținere
65.	Președinte/secretar al Consiliului Științific Specializat de susținere a tezei de doctor	2,5 p. pentru fiecare susținere
66.	Membru / referent oficial al Consiliului Științific Specializat de susținere a tezei de doctor	2 p. pentru fiecare susținere
67.	Președinte/secretar al Seminarului Științific de Profil	Se acordă 2 p.
68.	Membru al Seminarului Științific de Profil	Se acordă 1 p
69.	Recenzent la teza de doctor/doctor habilitat la Seminarul Științific de Profil/ departament	1 p. pentru fiecare recenzie
70.	Conducător/consultant la teza de doctor/doctor habilitat	0,5 p. pentru fiecare doctorand
71.	Conducător/consultant la teza susținută de doctor/doctor habilitat	2p. pentru fiecare doctorand
72.	Recenzent al unei monografii/manual	1 p. pentru fiecare recenzie
73.	Recenzent al unui articol științific	0,5 p. pentru fiecare recenzie
74.	Coordonator științific al studenților care participă la conferințele studențești din cadrul ASEM/altor instituții de învățământ	0,1 p. pentru fiecare participare

C. PERFORMANȚĂ PRIVIND PARTICIPAREA LA DEZVOLTAREA INSTITUȚIONALĂ

Indi- ca- tori	Denumirea criteriului și indicatorului	Modul de calculare a punctajului



REG.0.EPCD
REGULAMENT PRIVIND EVALUAREA PERFORMANTELOR
CADRELOR DIDACTICE UNIVERSITARE

PAGINA
11/17

Criteriul C1: Dezvoltarea profesională*		
75.	Participarea la cursuri/traininguri de formare/dezvoltare profesională	Numărul de zile se va înmulți cu 1
76.	Participarea la stagii în cadrul organizațiilor/întreprinderilor	3 p. pentru fiecare stagiu
77.	Participarea (fără comunicare) la conferințe științifice, seminare științifico-practice organizate la nivel internațional și național	0,5 p. pentru fiecare participare
78.	Participarea la conferințele interdepartamentale, seminarele metodice, mese rotunde ș.a. activități organizate la nivel instituțional	0,5 p. pentru fiecare participare
Criteriul C2: Implicarea în dezvoltarea instituțională		
79.	Director/coordonator local de proiect de dezvoltare (Erasmus+ etc.) obținut prin competiție internațională	10 p. pentru un an de coordonare a proiectului
80.	Membru al echipei unui proiect de dezvoltare obținut prin competiție internațională	5 p. pentru un an de participare
81.	Organizarea conferințelor internaționale	2 p. pentru fiecare conferință
82.	Organizarea conferințelor interdepartamentale, seminarelor metodice, meselor rotunde ș.a. activități organizate la nivel instituțional	1 p. pentru fiecare activitate organizată
83.	Membru al unei echipe responsabile de elaborarea și implementarea politicilor și proiectelor de dezvoltare ale ASEM/facultății (proiecte de dezvoltare, elaborarea de documente reglatorii, rapoarte instituționale, activități administrativ-academice, activități în comisii specializate etc.)	2 p. pentru fiecare participare
84.	Membru în organismele colective de conducere din ASEM (Senat/ Consiliul de dezvoltare strategică/ Consiliul de administrare/ Consiliul Facultății	Se acordă 1 p. pentru fiecare organism
85.	Raportor la Senat	3 p. pentru fiecare raport
86.	Membru al echipei care a elaborat și prezentat un raport la Senat	1 p. pentru fiecare raport
87.	Membru al Comisiei metodice/ Consiliul metodico-științific/	Se acordă 1 p.
88.	Secretar al Comisiei de Licență	Se acordă 1 p.
89.	Secretar al Comisiei de evaluare a tozclor de master	Se acordă 1 p.
90.	Responsabil de realizare a unor funcții stabilite la nivelul departamentului: (responsabil de calitate; responsabil de practica studenților; responsabil de site-ul departamentului; responsabil de știință etc.)	Se acordă 1 p.
91.	Membru al echipei de audit al calității din ASEM/ echipei de elaborare a raportului de autoevaluare pentru acreditarea unui program de studiu	Se acordă 2 p.
92.	Organizator al unor activități extracurriculare, inclusiv concursuri, manifestări artistice, spartachiade ș.a.	2 p. pentru fiecare activitate
93.	Participant la activități extracurriculare, inclusiv concursuri, manifestări artistice, spartachiade ș.a.	0,5 p. pentru fiecare activitate
Criteriul C3: Promovarea imaginii instituției		
94.	Membru al organismului colective de conducere al autorităților publice centrale	5 p. pentru fiecare organism

* Activitățile realizate se vor înregistra în formularul INI 6.2. **INREGISTRAREA INSTRUIRII INDIVIDUALE**



REG.0.EPCD
REGULAMENT PRIVIND EVALUAREA PERFORMANTELOR
CADRELOR DIDACTICE UNIVERSITARE

PAGINA
12/17

95.	Membru al comisiilor ANACEC de evaluare externă	5 p. pentru fiecare comisie
96.	Promovarea imaginii ASEM în mass-media (participarea la emisiuni radio și TV, publicarea articolelor în presă etc.)	1 p. pentru fiecare participare
97.	Participare la activitatea de orientare profesională privind admiterea la studii/ membru al Comisiei de admitere	1 p. pentru fiecare participare
98.	Inițierea și dezvoltarea relațiilor de parteneriat instituțional cu diferite asociații profesionale de profil, cu instituții publice, întreprinderi, ONG-uri etc.	2 p. pentru fiecare parteneriat efectiv
99.	Membru în grupul de experți/consilii/comisii ale unor organizații/instituții internaționale	5 p. pentru fiecare comisie
100.	Membru în grupul de experți/consilii/comisii ale unor organizații/instituții naționale	3 p. pentru fiecare comisie
101.	Înaintarea propunerilor de proiect de cercetare/doctorat/ dezvoltare/educație/ mobilitate academică din partea ASEM la nivel internațional	3 p. pentru fiecare proiect
102.	Înaintarea propunerilor de proiect de cercetare/dezvoltare/educație/ mobilitate academică instituțională din partea ASEM la nivel național	2 p. pentru fiecare proiect
103.	Avizarea proiectelor de legi/documentelor de politici/altor acte normative naționale	2 p. /nr.a. pentru fiecare aviz



Calificativul final pentru fiecare domeniu de activitate:

Postul \ Domeniul de activitate	Formarea profesională a beneficiarilor		Cercetarea științifică		Participarea la dezvoltarea instituțională	
	Puncte	Calificat.	Puncte	Calificat.	Puncte	Calificat.

Calificativul: Foarte bine – A (4puncte); Bine – B (3puncte); Satisfăcător – C (2puncte); Nesatisfăcător – D (1punct).

Punctajul mediu (se apreciază în intervalul 1-4) _____

Data _____

Semnătura Cadrelui Didactic _____

Aprobat la Ședința departamentului nr. _____, din _____

Șeful departamentului _____
numele și prenumele *semnătura*



REG.0.EPCD
REGULAMENT PRIVIND EVALUAREA PERFORMANTELOR
CADRELOR DIDACTICE UNIVERSITARE

PAGINA
15/17

Anexa 3

Facultatea _____

Departamentul _____

RAPORT ANUAL DESPRE PERFORMANȚA CADRELOR DIDACTICE

Anul universitar _____

Numele și prenumele	Postul, norm. știn.- did.	Formarea profesională a beneficiarilor		Cercetarea științifică		Participarea la dezvoltarea instituțională		Punctajul mediu (1-4)
		pct.	calif.	pct.	calif.	pct.	calif.	
	Prof.							
	Prof.							
	Conf.							
	Conf.							
	Lt. un.							
	Lt. un.							
	As. un.							
	As. un.							

Alte informații relevante: _____

Aprobat la Ședința departamentului nr. _____, din _____

Data _____

Șeful departamentului _____
numele și prenumele *semnătura*



REG.0.EPCD
REGULAMENT PRIVIND EVALUAREA PERFORMANTELOR
CADRELOR DIDACTICE UNIVERSITARE

PAGINA
16/17

Anexa 4

Facultatea _____

Departamentul _____

RAPORT DESPRE ACTIVITATEA DIDACTICO-ȘTIINȚIFICĂ PENTRU ULTIMII 5 ANI

Perioada _____

Cadrul didactic _____

Candidat la postul de _____

Anul universitar	Domeniile de activitate	Punctaj final	Calificativul
A. PERFORMANȚĂ ÎN FORMAREA PROFESIONALĂ A BENEFICIARILOR*			
201n – 201n-1			
201n-1 – 201n-2			
201n-2 – 201n-3			
201n-3 – 201n-4			
201n-4 – 201n-5			
p. 10 din Anexa 1	Rezultatul obținut la chestionarea studenților/masteranzilor referitor la calitatea predării (CCP 8.2.1 CHESTIONAR PENTRU EVALUAREA CALITĂȚII PREDĂRII) <i>Punctajul mediu obținut la chestionare se va înmulți cu 5</i>		
Total puncte A:			

B. PERFORMANȚĂ ÎN CERCETAREA ȘTIINȚIFICĂ			
201n – 201n-1			
201n-1 – 201n-2			
201n-2 – 201n-3			
201n-3 – 201n-4			
201n-4 – 201n-5			
Total puncte B:			

C. PERFORMANȚĂ PRIVIND PARTICIPAREA LA DEZVOLTAREA INSTITUȚIONALĂ			
201n – 201n-1			
201n-1 – 201n-2			
201n-2 – 201n-3			
201n-3 – 201n-4			
201n-4 – 201n-5			
Total puncte C:			

Alte informații relevante: _____

Data _____

Semnătura Cadrului Didactic _____

* În Raport se vor indica totalul punctelor acumulate pe anii universitari.



REG.0.EPCD
REGULAMENT PRIVIND EVALUAREA PERFORMANTELOR
CADRELOR DIDACTICE UNIVERSITARE

PAGINA
17/17

Aprobat la Ședința departamentului nr. _____, din _____

Șeful departamentului _____
numele și prenumele *semnătura*

Examinat la Ședința Comisiei de concurs nr. _____, din _____

Președintele Comisiei _____
numele și prenumele *semnătura*